

GCK/PN/1/2017

Giżycko, 07 lutego 2017 r.

Wszyscy Wykonawcy

W związku z otrzymanymi zapytaniem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa budynku Giżyckiego Centrum Kultury w zakresie kinotechniki, akustyki, techniki scenicznej i elektroakustyki” Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późniejszymi zmianami), udziela odpowiedzi:

Pytanie 1:

Czy w związku z faktem, że Wykonawca będzie zobowiązany do wbudowania i zamontowania materiałów kinotechnicznych przekazanych przez Zamawiającego, w tym lampę 1.6 kW Osram sztuk 1, Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania projektora kinowego o parametrach równoważnych lub wyższych od opisanego w projekcie, a pracującego w technologii z lampą ksenonową 1.6kW Osram (własność Zamawiającego) w miejsce opisanego w projekcie projektora pracującego w technologii z dwoma lampami w technologii UHP?

Odpowiedź 1:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania zamiennego w postaci dostawy i montażu projektora kinowego z lampą ksenonową o parametrach równoważnych lub wyższych od opisanego w projekcie, STWiOR zgodnie z warunkami podanymi w pkt. 18 STWiOR- Kinotechnika

Pytanie 2:

Czy Zamawiający oczekuje, że w ramach zadania Wykonawca dokona montażu i uruchomienia urządzeń dostarczonych we wcześniejszym postępowaniu tj. urządzenia oświetlenia scenicznego? Jeżeli tak, to czy Zamawiający oczekuje, że szkolenie poprowadzi certyfikowany szkoleniowiec (trener) oraz czy należy złożyć dokumenty potwierdzające takie kwalifikacje na etapie ofertowania?

Odpowiedź 2:

Zamawiający wymaga wbudowania i uruchomienia urządzeń dostarczonych przez Zamawiającego. Zamawiający wymaga zapewnienia specjalistycznego nadzoru podczas montażu wymaganych urządzeń przez osoby posiadające odpowiednią wiedzę i doświadczenie. Po zakończeniu montażu Zamawiający oczekuje dostarczenia pisemnej instrukcji obsługi oraz przeszkolenia osób wskazanych przez Zamawiającego do obsługi wbudowanych urządzeń.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający oczekuje, że oferent wykonujący prace montażowe urządzeń będące przedmiotem niniejszego postępowania, udzieli gwarancji na urządzenia dostarczone w ramach wcześniejszego postępowania?

Odpowiedź 3:

Zamawiający oczekuje udzielenia rękojmi na montaż dostarczonych urządzeń.

Pytanie 4:

Projektant zaprojektował okładzinę akustyczną typu A, np.: Fantoni Letwood 2L lub równoważną. Prosimy o wskazanie producenta i modelu paneli równoważnych, które spełnią podane w dokumentacji parametry techniczne i akustyczne.

Według naszej wiedzy wzór paneli Letwood jest wzorem zastrzeżonym i nie ma na rynku paneli mogących być równoważnymi do paneli firmy Fantoni.

Odpowiedź 4:

Zamawiający w specyfikacji technicznej określił minimalne wymagania techniczne ustroju akustycznego. Zgodnie z zapisem w pkt. 17 STWiOR-Akustyka, cyt.: „Wszelkie modyfikacje projektu będą oceniane przez projektanta pod względem spełnienia wyspecyfikowanych parametrów technicznych i ilościowych, które w świetle przyjętych założeń jakościowych są istotne, aby uzyskać zakładany efekt techniczny i artystyczny. W celu dokonania takiej oceny Wykonawca systemu zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu oraz Projektantowi stosownych wniosków materiałowych zawierających kartę katalogową proponowanego wyrobu oraz wszelkie wymagane prawem atesty i certyfikaty”

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w postaci ustroju akustycznego wykonanego z perforowanej płyty MDF z wełną mineralną o grubości całego ustroju do 4cm o współczynniku pochłaniania dźwięku przyjętym w projektowanym zakresie współczynnika pochłaniania dźwięku. Zamawiający w specyfikacji technicznej nie wymaga identycznego wzoru perforacji. Przykładowy ustrój akustyczny Fantoni Letwood jest ustrojem akustycznym spełniającym minimalne projektowane parametry techniczne. Zgodnie z wymaganiami specyfikacji, należy osiągnąć zakładany efekt techniczny i artystyczny.

Pod względem akustyki wymagany współczynnik pochłaniania dźwięku można uzyskać poprzez zastosowanie ustroju akustycznego o zbliżonej procentowej perforacji płyty oraz doborze wełny mineralnej o określonej gęstości.

Zgodnie z wiedzą Zamawiającego, istnieją na rynku produkty równoważne, np. Top Akustik, jak również dowolny producent płyt MDF, który jest w stanie wyprodukować płyty perforowane o zbliżonym procentowo stopniu perforacji.

Pytanie 5:

W Pytaniu 1 wskazano Zamawiającemu realne terminy realizacji zamówień materiałów i sprzętu. Określono 35-49 dni na samą tylko dostawę. Zamawiający wydłużył termin realizacji przedmiotu umowy do 50 dni. W naszym przekonaniu, wzięwszy dodatkowo pod uwagę terminy proceduralne wynikające z umowy poruszone w Pytaniu 4, termin 50 dni w dalszym ciągu nie pozwala na terminową realizację przedmiotu umowy.

Odpowiedź 5:

Zamawiający przedłużając termin realizacji zamówienia uwzględnił czynniki dostaw ustrojów akustycznych i w ocenie Zamawiającego jest to wystarczający okres.

Pytanie 6:

W nawiązaniu do odpowiedzi na Pytanie 7, proszę o informację, w jakim terminie rozpatrzone zostanie przez Akustyka wniosek Wykonawcy?

Odpowiedź 6:

Niezwłocznie do dwóch dni roboczych, po przedstawieniu kompletnego wniosku materiałowego.

Pytanie 7:

W świetle zapisów projektu akustyki (pkt. 6.1.3 oraz pkt. 8) wynika, że akustyka sali ma być dostrojona, skorygowana okładzinami sufitu. Zatem, do pomiarów kontrolnych opisanych w projekcie akustyki, pomieszczenie powinno być niemal w całości wykonane. Zamówienia materiałów związane z realizacją sufitu będą możliwe dopiero po wykonaniu innych okładzin akustycznych oraz po wykonaniu badań i przekazaniu opracowania przez Projektanta Akustyki. W związku z powyższym, proces zamówień oraz realizacji przedmiotu zamówienia wydłuża się o kolejne tygodnie. Proszę o wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia uwzględniając czas potrzebny na wykonanie pomiarów, wykonanie opracowania, zamówienia materiałów zgodnych z wytycznymi, które pojawiają się po pomiarach kontrolnych oraz o czas niezbędny na wykonanie prac.

Odpowiedź 7:

Przedmiotem korekcji akustyki są dodatkowe elementy adaptacji akustycznej w postaci tylko dodatkowej warstwy płyt z wełny mineralnej, nałożonej na zainstalowane panele sufitowe. Proces ten nie wpłynie na wydłużenie okresu realizacji zamówienia (sama instalacja dodatkowych płyt wełny mineralnej wynosi kilka roboczogodzin).

Pytanie 8:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wyglądu okładzin akustycznych, zachowując odpowiednie parametry akustyczne nowych materiałów?

Odpowiedź 8:

Zamawiający w specyfikacji technicznej określił minimalne wymagania techniczne ustroju akustycznego. Zgodnie z zapisem w pkt.17 STWiOR, cyt.: "Wszelkie modyfikacje projektu będą oceniane przez projektanta pod względem spełnienia wyspecyfikowanych parametrów technicznych i ilościowych, które w świetle przyjętych założeń jakościowych są istotne, aby uzyskać zakładany efekt techniczny i artystyczny. W celu dokonania takiej oceny Wykonawca systemu zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu oraz Projektantowi stosownych wniosków materiałowych zawierających kartę katalogową proponowanego wyrobu oraz wszelkie wymagane prawem atesty i certyfikaty"

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w postaci ustroju akustycznego wykonanego z perforowanej płyty MDF z wełną mineralną o grubości całego ustroju do 4cm o współczynniku pochłaniania dźwięku w przyjętym w projektowaniu zakresie współczynnika pochłaniania dźwięku. Zamawiający w specyfikacji technicznej nie wymaga identycznego wzoru perforacji. Zgodnie z wymaganiami specyfikacji, należy osiągnąć zakładany efekt techniczny i artystyczny. Zamawiający nie dopuszcza np. standardowych perforacji okrągłych, prostokątnych, poprzecznych itd., ponieważ tego typu ustroje nie realizują efektu wizualnego.

DYREKTOR
GÍZYCKIEGO CENTRUM KULTURY

Marta Dąbrowska